ОТДЕЛ ПО НАУЧНЫМ РАБОТАМ И ИССЛЕДОВАНИЯМ

ИСПРАВЛЕНИЕ И ОБУЧЕНИЕ НОРМАМ НАКАЗАНИЙ И ИСТЯЗАНИЙ



ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ
1436 ПО ХИДЖРЕ.

Исправление и обучение нормам наказаний и истязаний

«Отдел по научным работам и исследованиям»

Перевела и подготовила редакция канала:

«Ат-Тадаррудж»


بسم الله الرحمن الرحيم

Вступление руководящего отделом по научным работам и исследованиям.

Хвала Аллаху, Который возвышает того, кто Ему подчиняется, и унижает того, кто Его ослушается.

Благословение и мир Его пророку и избраннику, и его семейству и его сподвижникам и тем, кто за ним последовал, а затем:

Поистине, жизнь муслима вся посвящена Аллаху, сказал Всевышний: ﴿**Скажи: «Воистину, мой намаз и мое жертвоприношение (или поклонение), моя жизнь и моя смерть посвящены Аллаху, Господу миров. Нет у Него сотоварищей. Это мне велено, и я — первый из мусульман».**﴾

И деятельность муслима ради Аллаха, и спокойствие ради Аллаха, и слова, и действия, и движение, и остановка, если что-то даёт или удерживает, и мир, и сражение — все это ради Аллаха.

И все это должно быть только посредством шариатского знания, поэтому знание из самых почётных приближений и достойнейших подчинений, сказал имам Аш-Шаукани, да смилуется над ним Аллах: «Поистине степень знания и её обладателей — это степень, с которой не сравнится степень чего-то другого, и даже если она высокая.»

Чтобы все наши дела были таковыми, необходимо изучение каждого вопроса через призму шариата, чтобы мы в результате пришли к тому, что любит наш Господь и чем доволен.

И из важнейших вопросов, в которых необходимо изучение и исследование - вопрос подвергания мучению обвиняемого, основываясь на предпосылки (некоторые обстоятельства и доводы), и это опасный вопрос, и приступать к нему без правил повредит, точно так же, как и отказ полностью.

Поэтому мы в «Отделе по научным работам и исследованиям» взялись за составление данной работы, и назвали его «Исправление и обучение нормам наказаний и истязаний», дабы это стало помощью для полиции и службы безопасности в этом разделе.

И хвала Аллаху Господу миров, да благословит Аллах, и да приветствует самого благородного из пророков и посланников.

Раздел: Основа в муслиме невиновность.

Поистине, является установленным в шариате, что основа в отношении муслима, который выявляет благочестие (праведность) - это невиновность и запретность дурных мыслей о нем, и поэтому не дозволено обвинять его в чем-либо, без веских причин и доказательств, и если обвинят в чем-то необоснованно то, это должно быть подтверждено, и остаётся основа - а это непричастность к тому, в чем его обвиняют, более того, необходимо сначала иметь благие мысли в отношении него.

И доводов на это множество, из них то, что пришло в хадисе 'Итбана ибну Малика, который сказал: «(Между тем) в доме собралось много людей, принадлежавших к нашей семье, и один из них спросил: «А где же Малик ибн ад-Духайшин (или: Ибн ад-Духшун)?» Кто-то сказал: «Это − лицемер, который не любит Аллаха и посланника Его». (Услышав это,) посланник Аллаха ﷺ воскликнул: «Не говори так! Разве ты не знаешь, что он сказал: «Ля иляха илля-Ллах, стремясь этим к лику Аллаха?» (Тот человек) сказал: «Аллаху и посланнику Его виднее», а потом добавил: «Однако мы видим, как он помогает лицемерам и даёт им советы». (Тогда) посланник Аллаха ﷺ, сказал: «Поистине, Аллах сделает запретным для огня того, кто скажет: «Ля

иляха илля-Ллах», стремясь этим к лику Аллаха!» Передал Аль-Бухари.

И довод из хадиса — это порицание пророка ﷺ, тем, которые обвинили Малика в лицемерии, и то, что он его защитил и имел хорошие мысли о нем, в словах:

«Разве ты не знаешь, что он сказал: «Ля иляха илля-Ллах, стремясь этим к лику Аллаха?»»

И подобно тому, как запретно обвинять муслима без довода или обстоятельства, точно также не дозволено иметь плохие мысли о нем, сказал Всевышний Аллах: ﴿**О те, которые уверовали! Избегайте многих предположений, ибо некоторые предположения являются грехом. Не следите друг за другом и не злословьте за спиной друг друга. Разве понравится кому-либо из вас есть мясо своего покойного брата, если вы чувствуете к этому отвращение? Бойтесь Аллаха! Воистину, Аллах — Принимающий покаяния, Милосердный.**﴾ Передал Имам Ат-Табари в своём толковании с цепочкой от Ибн Аббаса относительно слов: «О те, которые уверовали! Избегайте многих предположений», сказал: «Аллах запретил верующим плохо думать о верующем», а относительно: «Ибо некоторые предположения являются грехом», сказал: «Ибо плохие мысли верующего о верующем - грех, и Аллах запретил это.»

Сказал посланник Аллаха ﷺ: «Остерегайтесь дурных мыслей (о людях), ибо поистине, дурные мысли — это самые лживые слова! Не разузнавайте, не шпионьте, не завидуйте друг другу, не поворачивайтесь спиной друг к другу, откажитесь от ненависти по отношению друг к другу, и будьте братьями, о рабы Аллаха!»

Сказал Аль-Куртуби: «Если тот, о ком плохо думают, из тех, кто известен благочестием и честностью внешне, то думать о нем плохо - запретно, в отличии от того, кто известен людям нечестием.»

Более того, Аллах побудил верующих хорошо думать о своих братьях, если думать плохо не побудило какое-либо обстоятельство.

Достаточно того, что сказал Всевышний: ﴾**Почему же, когда вы услышали это, верующие мужчины и женщины не подумали о самих себе хорошее и не сказали: «Это — очевидная клевета»?**﴿

Сказал Ат-Табари: «Всевышний Аллах разрешил верующим думать о друг друге хорошее, если нет убедительных причин думать иначе.»

Сказал Аль-Къуртуби: «Сказал Ан-Наххас: Смысл слов «**О самих себе**» то есть: «О своих братьях». Всевышний обязал мусульман если они услышат, как кто-то порочит человека и упоминает о нем плохим, которое за ним не известно, чтобы они отвергали и не верили этому, и заповедали друг другу оставить и не распространять подобное.»

А если выявятся от муслима признаки зла и сильные обстоятельства, основанные на доказательствах и т. п., то в таком случае дозволено думать плохое о нем, по мере обстоятельств и доказательств, от Ну'мана ибн Башира, да будет доволен им Аллах: «Я слышал, как посланник Аллаха ﷺ говорил: - «Поистине, дозволенное очевидно и запретное очевидно, а между ними находится сомнительное, относительно которого многие люди не имеют ясного представления. Остерегающийся сомнительного освобождается (от него) ради (сохранения) своей религии и своей чести, а занимающийся сомнительным придет и к совершению запретного.»

Сказал Аль-Хаттаби: «И слова «Остерегающийся сомнительного освобождается (от него) ради (сохранения) своей религии и своей чести», являются основой в разделе дискредитации или же признания надежности, и в них указание на то, что кто не остерегается сомнительного в своем заработке и в жизни, то такой подвергает свою религию и честь дискредитации и делает целью для обсуждения.»

От Умара ибн Аль-Хаттаба, да будет доволен им Аллах, который сказал: «Кто делает возможным чтобы его обвинили, пусть не упрекает никого кроме себя, если о нем будут думать плохое.»

Сказал Аль-Куртуби: «Большая часть ученых на том, что не дозволено думать плохое про того, кто внешне выявляет благое, и что нет проблем думать плохо о том, кто внешне выявляет плохое.»

Раздел: Основа — это запретность причинять муслиму вред и мучение.

Шариат пришел, возвеличивая положение муслима, и запретность его крови, чести, имущества, и с запретом намеренно причинять мучения и вред ему. Сказал Всевышний: ﴿**А те, которые причиняют обиду верующим (мужчинам) и верующим (женщинам) без того, чтобы они это заслужили [обвиняют их в том, чего они не совершали], – то уже взвалили они на себя (бремя) клеветы и явного греха.**﴾

Передается от Абу Бакрата то, что посланник Аллаха ﷺ, увещевая людей, сказал: «Неужто вы не знаете какой сегодня день?» Они ответили: «Аллах и Его посланник знают лучше», после этого пророк ﷺ, хранил молчание так долго, что мы подумали, что он назовет его как-нибудь иначе, но он спросил: «Разве это не день жертвоприношения?» Мы сказали: «Да, о посланник Аллаха», после он спросил: «А что это за город? Разве это не священный город?» Мы сказали: «Да», и он сказал: «Поистине, ваша жизнь, ваше имущество, и ваша честь являются столь же священными для вас, как и этот ваш день, в этом вашем городе, в этом вашем месяце», после чего пророк сказал: «Довел ли я это до вас?» Мы сказали: «Да». Тогда он сказал: «О Аллах, засвидетельствуй!».

И от Саубана, от пророка ﷺ, который сказал: «Не причиняйте вреда, о рабы Аллаха, и не укоряйте, и не выискивайте недостатки друг друга, поистине кто будет выслеживать недостатки своего брата муслима, то Аллах будет неотступно следить за его недостатками, пока не покроет его позором в его собственном доме.»

И от Абу Сырмата, что посланник Аллаха ﷺ сказал: «Кто вредит другим, того Аллах коснется вредом, а кто создаст затруднение мусульманину, тому создаст затруднение Аллах.»

И это содержит запрет всех видов вреда.

И поэтому шариат пришел с запретом намеренно причинять страдания муслиму, все равно, шутя или будучи серьезным, и из этого ругать, поносить, злословить за ним, высмеивать, бить его, и иметь плохие мысли о нем, и выискивать его недостатки, вызывать его гнев, пугать, даже если в шутку. Привели Абу Дауд и Ахмад, от Абдур-Рахмана ибн Абу Лейля, что он сказал: «Сподвижники пророка ﷺ мне рассказывали, что однажды во время одного из походов вместе с пророком ﷺ, один из них уснул, и пока он спал, они взяли его стрелы. Когда же он проснулся, то испугался, и они стали смеяться. Пророк ﷺ спросил их: «Почему вы смеетесь?» Они сказали: «Мы взяли его стрелы, пока он спал, что испугало его». Тогда он сказал: «Запрещено мусульманину пугать мусульманина!»

Посланник Аллаха ﷺ сказал: «Пусть никто из вас не берет даже палку своего брата, ни в шутку, ни всерьез! А тот, кто взял палку своего брата, пусть вернет ее ему»

Сказал Абу Бакр ибн Аль-Араби: «Причина запрета брать чужие вещи в том, что подобное пугает мусульманина. Также и наведение на него оружия пугает его. Если человек делает это с намерением навредить, то это большой грех! Если же делает это шутя, то его грех меньше».

Посланник Аллаха ﷺ сказал: «Пусть двое из вас не разговаривают в тайне от третьего, ибо это причиняет обиду верующему, а Всевышний Аллах не любит причинение обиды верующему.»

Сказал Ибн Роджаб Аль-Ханбали: «Все эти тексты содержат в себе запрет на причинение муслиму, каких бы то ни было страданий без права, будь то делом или словом. Сказал Всевышний Аллах: ﴿**А те, которые незаслуженно причиняют обиду верующим мужчинам**

и верующим женщинам, взваливают на себя бремя клеветы и явного греха.﴿

Сказал Ибн Баттоль: «И верным является то, что не дозволено никому бить другого или причинять обиду, кроме как по праву, по причине слов Всевышнего: ﴾**А те, которые незаслуженно причиняют обиду верующим мужчинам и верующим женщинам.**﴿ »

Сказал Аль-Куртуби: «Причинение страданий верующим мужчинам и верующим женщинам также является из скверных дел и слов, как клевета и непристойная вымышленная ложь. Поистине, из причинения страданий - бранить из-за происхождения, или порицаемой профессии, или вещью, которая не понравится ему если услышит, потому что причинение страданий запретно в общем.»

Смотря на многочисленные шариатские тексты, которые возвеличивают неприкосновенность муслима, и запретность намеренного причинения ему вреда и страданий, и пришли угрозы и отдельные наказания за некоторые виды причинения страданий, **мы говорим:** Поистине, намеренное причинение страданий и вреда мусульманину является из больших грехов, и совершающий такое - нечестивец, сказал Ибн Абдуль-Барр: "Основа нечестия - это выход из подчинения Аллаху, и причинение муслиму страданий - является выходом из подчинения Аллаху. И мышь вредитель, поэтому названа фасикъом и фуайсиком, и несправедливый грешный человек - фасикъ, и причиняющий вред рукой, языком, действием является фасикъом. Сказал Всевышний Аллах: ﴾**А те, которые незаслуженно причиняют обиду верующим мужчинам и верующим женщинам, взваливают на себя бремя клеветы и явного греха.**﴿

И если причинение страданий муслиму, является тем, что уменьшает иман, то поистине из благого исповедания человеком ислама - отсутствие причинения вреда муслиму, как привел Аль-Бухари в своем "Ас-Сахих" от АбдуЛлах ибн Амра ибн Аль-'Аса, да будет доволен им Аллах, что посланник Аллаха ﷺ сказал: «Мусульманин это тот, от чьего языка и рук спаслись другие мусульмане, а переселенец тот - кто оставил то, что запретил Аллах.»

Сказал Ан-Навави: «Слова пророка ﷺ: «Тот, от чьего языка и рук спаслись другие мусульмане.» Сказали, что это про человека с полноценным исламом.»

Сказал Аль-'Айни: «Сказал Къады 'Ияд и другие: подразумевается под полноценным исламом - чтобы муслим не причинял страданий другому муслиму ни словом, ни делом.»

И подобно тому, как воздаяние из рода деяний в благом и плохом, то причиняющий страдание мусульманам и вредящий им, подвергает себя наказанию от Аллаха, точно также, тот который устранил страдание и вред от мусульман, то отвратит Всевышний Аллах вред от него.

Сказал Ас-Са'ди: «И подобно тому, как хадис указывает своим текстом на то, что причиняющий вред и страдание мусульманам - тому причинит вред и страдание Аллах, также из него понимается что тот, кто устраняет вред и страдания от мусульман, то такому Аллах воздаст благом, и устранит от него трудности и вред, воздаянием соответствующим, будь то связанное с ним или с другим.»

Затем, запрет причинять намеренно страдания и вред муслиму ограничен, как сказал Всевышний: ﴿**Которые незаслуженно причиняют обиду**﴾ , то есть без права.

Сказал Аш-Шаукани: «Смысл ﴿**Которые незаслуженно причиняют обиду.**﴾ То есть, это не по причине ими совершенного, которое влечёт наказание, и они достойны его. А что касается страданий, причиняемых верующему и верующей за то, что они совершили из того, что предусматривает наказание или выговор и т. п., то это право, которое утвердил шариат, и повелел нам Аллах и побудил к этому.»

И следовательно, шариат пришел с тем, в чем причинение боли для муслима и его битье, с условиями и правилами, которые разъяснил шариат и его правила.

Раздел: Дозволенность причинения боли мусульманину при наказаниях.

Природа людей такова, что как правило они склонны к несоблюдению и отсутствию дисциплины, и поэтому из людей есть такие, которых не исправит кроме как суровость и причинение боли, и поэтому, мы находим, что шариат пришел с определенными наказаниями, которые содержат боль и страдание, как удары плетьми прелюбодея, или побивание камнями, и как порка пьющего спиртное, и как отрубание руки вору.

Порка плетьми и удар - одни из видов узаконенного наказания. Сказал Шейх уль-Ислям ибн Таймия: «Несправедливый достоин наказания и выговора. И это согласованная основа - что каждый, кто совершил запретное, или оставил обязательное, достоин наказания, и если шариат не определил за это наказание, то выносится выговор на усмотрение правителя, и наказывается богатый, если затягивает с выплатой закята, заключением, а если дальше противится, наказывается ударом, пока не выполнит обязательное. И на это указывали ученые из последователей Малика, и Аш-Шафи'и, и Ахмада, и других, да будет доволен ими Аллах, и я не знаю в этом разногласия.»

Сказал Аль-Маварди: «И та'зир - это выговор в воспитательных целях, относительно проступков, за которые в шариате не пришло определенного наказания, и разнится хукм этого, по мере расхождения его положения и положения его совершающего (проступок), и соответствуют наказания со стороны, что это - воспитание, исправление и удерживание. Сказал Абу Ханифа: «Самое большое кол-во та'зира — это 39 плетей свободному и невольнику», сказал Абу Юсуф: «75 плетей», сказал Малик: «Нет ограничения в количестве».»

И также возмездие равным не является из запретного причинения боли. Сказал Всевышний: ﴿**Возмездие спасает вам жизнь, о обладатели разума! Быть может, вы будете богобоязнены.**﴾

Также удар в воспитательных целях - дозволен, как удар непокорной жены, сказал Всевышний: ﴿**А тех (женщин), непокорности которых вы опасаетесь, увещевайте, и покидайте их на (супружеских) ложах и (если это не поможет, то) побивайте их (не причиняя вреда).**﴾

И удар ребенка в воспитательных целях, пришло у Ахмада от Амра ибн Шу'айба, от его отца, от его деда, который сказал: «Сказал посланник Аллаха ﷺ: «Повелевайте своим детям совершать молитву когда им исполнилось 7 лет, и побивайте их, если им исполнилось 10 лет (и они не совершают молитву).»

Также дозволен удар обвиненного в преступлении, на виновность которого указывают сильные обстоятельства.

Раздел: Къарина (обстоятельство, предпосылка) и ее виды.

Къарина - в языковом значении означает признак.

В терминологическом значении это то, что указывает на желаемое неочевидным образом, или это признак, который заставляет перевешивать решение в какую-либо сторону при сомнении.

И при исследовании находим то, что къарина (обстоятельства) бывает:

1. **Обстоятельства категоричные (убедительные),** которые несут категоричность и указывают на вещь ясным образом, и требует сообразные действия, и это из явных доказательств.

И если относительно человека есть категоричные обстоятельства, указывающие на то, что он вор, как если при нем найдут своровавнные вещи, то такое обстоятельство обязывает отрубание руки.

Также, если относительно человека установились обстоятельства, указывающие на то, что он шпион, как если при нем найдут донесение и т.п, то судится о нем сообразно этому.

2. **Не категоричное обстоятельство (предполагаемое),** и это разнится в своей слабости и силе, и если с ней будут какие-либо вещи усиливающие её, то, вне сомнений тогда оно берется как сильный довод при обвинении, дозволяющий арест обвиняемого, удар и подвергание мучению по мере надобности, если стало ясным из обстоятельств, что он скрывает что то, не переходя рамки и не совершая несправедливости.

Сказал Ибн Аль-Араби: «Наблюдающий должен учитывать указания и признаки, если они противоречат друг другу, то судить согласно перевешивающему, а это сила обвинения, и нет разногласий в вынесении решения в соответствии с этим.»

А если обстоятельство слабое, и нет подкрепляющей его вещи, или ему противоречит обстоятельство, которое более сильнее, то вне сомнений, оно не принимается в расчет, при обвинении, которое дозволяет удары обвиненного и причинение мучений.

Раздел: Узаконенность основываться на обстоятельства и преобладающее предположение.

Шариат разъяснил в многочисленных текстах, дозволенность основываться на обстоятельства и выносить решение согласно этому, потому что основываться на категоричные доказательства тяжело или невозможно во многих делах, и в таком случае не остаётся кроме как опираться на обстоятельства (предпосылки, указывающие на виновность) и свидетельства, для нахождения истины и выявления лжи, а

если не учитывать предпосылки и свидетельства, то в этом потеря многих прав, и это противоречит целям шариата.

Сказал Ибн Аль-Къоийм: «И шариат не отвергает истину, не опровергает довод, и не аннулирует достоверного указания, и Всевышний Аллах повелел удостовериться и выяснить если весть принес нечестивец, а не повелел полностью отвергнуть его весть, потому что если весть неверующего и нечестивца подтвердится, то необходимо это принять во внимание и действовать в соответствии с ним.»

Также сказал: «Шариат не упраздняет действие согласно указаниям, признакам, обстоятельствам, напротив, кто исследует источники шариата, то найдёт, что шариат считается со всем этим.»

И указали доводы из сунны на узаконенность основываться на обстоятельства (предпосылки) и выносить решение в соответствии с этим:

Сообщается, что Анас, да будет доволен им Аллах, сказал: «В своё время люди из племени 'Укль и 'Урайна приехали к Пророку ﷺ в Медину и приняли ислам. Они сказали: «О Пророк Аллаха! Мы владельцы дойного скота, а не садов». Климат Медины не подошёл им (и они стали болеть). Тогда Посланник Аллаха ﷺ приказал выделить для них дойных верблюдиц и пастуха, также он приказал им выехать из Медины и пить верблюжье молоко и мочу. Они отправились туда и, достигнув аль-Харры (каменистой местности), вернулись в неверие после принятия ислама, убили пастуха Пророка ﷺ, и угнали верблюдов. Когда эта весть дошла до Пророка ﷺ, он отправил за ними погоню. (Когда их привели к Пророку ﷺ) по его велению им выжгли глаза, отрубили руки (и ноги) и оставили их в аль-Харре, пока они не умерли в таком состоянии».

Сказал Ибн аль-Къайим: «Также Гъуранийцы, сделали с ними то, что сделали, основываясь на свидетельства случая, и не требуя явного доказательства, и не ожидая их подтверждения.»

И в этом довод на дозволенность опираться на обстоятельства (предпосылки) и свидетельства случая.

Сообщается со слов Абу Хурайры, что Посланник Аллаха ﷺ сказал: «Жили две женщины, у каждой из них был сын, однажды пришёл волк и утащил сына одной из этих женщин. И она сказала своей спутнице: «Это он утащил твоего сына», но та ответила: «Нет, он утащил твоего сына». Тогда они пошли на суд к Дауду, мир ему, и он присудил ребёнка старшей из них. Они вышли и обратились к Сулейману, сыну Дауда, мир им обоим, рассказав ему о случившемся. Он сказал: «Дайте мне нож, я разделю его между ними». Младшая из двух женщин сказала: «Не делай этого, да помилует тебя Аллах, это её сын». И Сулейман присудил ребёнка младшей».

Сказал Ибн аль-Къойим: «И в этом, вынесение решения основываясь на предпосылки (обстоятельство) и предпочтение этого над признанием, что же является лучшим, чем учитывание этого явного обстоятельства (предпосылки), когда младшая, из-за жалости к своему ребёнку, присущей настоящей матери, отказалась в пользу старшей женщины, и эта предпосылка (обстоятельство) сподвигло его вынести решение в пользу младшей, не смотря на её признание, что это сын старшей женщины.» «И это есть истина, и признание если было по какой-то причине, то судья ознакамливается с этим, но не обращает внимания.» «Турукъ аль-хукмия 5 стр.»

И на этом были сподвижники и те, кто после них, опираясь на обстоятельства (предпосылки) и свидетельства случая выносили решение в соответствии с этим, сказал Ибн Аль-Къоийм: «И вынес решение Умар ибн Аль-Хаттаб и сподвижники, да будет доволен ими Аллах, о побивании камнями беременной женщины, у которой не было ни мужа, ни хозяина.»

И на этом были Малик, и Ахмад в более верной передаче от них, опираясь на явное обстоятельство.

И судили Умар и Ибн Мас'уд, да будет доволен ими Аллах, об обязательности наказания того, от кого исходил запах алкоголя из рта или он рвал им, опираясь на явное обстоятельство, и не было им возражающего в этом решении.

И не переставали халифы и имамы выносить решение об отрубании руки, если находили украденное имущество у обвиняемого, и это явное обстоятельство сильнее, чем показания и признание, потому в них может содержаться как правда так и ложь, а наличие сворованного имущества у человека - это явное обстоятельство, в которое не закрадется сомнение, разве засомневается кто-то, увидев убитого забрызганного своей кровью, а рядом над его головой стоит человек с ножом в руках, что это он его убил? Тем более, если будет известно об его враждебности, и поэтому дозволили большинство ученых для опекуна убитого принести 50 клятв, что этот человек убийца, затем сказали Малик и Ахмад: «Что этого убийцу казнят.» «Турукъ аль-хукмия, 6 стр.»

И если кто-то скажет: «Если основываться на обстоятельства (предпосылки) и свидетельства случая, то ведь это предположение, и не осуществляется убежденность!»

Мы ответим ему: поистине, шариат указал на узаконенность действия согласно преобладающему предположению, более того, большая часть вопросов фикха построена на преобладающем предположении, и нет сомнений, что если действие согласно убежденности затруднительно, то действие совершается согласно преобладающему предположению, сказал Всевышний: ﴿**Аллах не возлагает на человека сверх его возможностей.**﴾

От Амра ибн Аль-'Аса, да будет доволен им Аллах, что он слышал, как посланник Аллаха ﷺ говорил: «Если судья, судит и проявит усердие и окажется прав, то ему две награды, а если будет судить и ошибется, то ему одна награда.»

От Умм Салямы, да будет доволен ею Аллах, что посланник Аллаха сказал ﷺ: «Вы приходите ко мне со своими тяжбами, и быть может один из вас будет более убедителен в своих аргументах чем другой,

посему, если кому-то я ошибочно присужу право другого мусульманина, то пусть знает, что это кусок огня, и не берет его.»

Это указывает на то, что является обязательным для судьи проявлять старание и слушать доводы, и рассматривать их, и затем, основываясь на преобладающее предположение, выносить решение.

Раздел: Доказательства на дозволенность подвергания мучению обвиняемого на основе обстоятельства (предпосылки).

Мы разъяснили прежде, что основа в подвергании мучению и битье это запретность, кроме как есть довод, указывающий на дозволенность, как подвергание мучению обвиняемого на основе сильного обстоятельства (предпосылки), и из доводов на это:

Первое доказательство: Абдуллах ибн Умар, да будет доволен Аллах им и его отцом, передаёт, что Пророк ﷺ, сражался с жителями Хайбара и завладел их землёй и пальмами, заставив их укрыться в крепостях. Они заключили с ним мирный договор с условием, что Посланнику Аллаха ﷺ, достаётся золото, серебро и оружие, а они могут унести с собой всё, что смогут увезти их верховые животные, и что они не станут прятать ничего из того, что у них есть, а если они нарушат эти условия, то они лишатся всякой защиты и договор потеряет силу. И они скрыли ларец с имуществом и драгоценностями принадлежавшими Хуяйю ибн Ахтобу, он унёс их с собой в тот день, когда бану ан-Надыр были изгнаны. Пророк ﷺ спросил дядю Хуяйя: «Где ларец Хуяйя ибн Ахтаба?» Он ответил: «Уничтожили его войны и расходы». Пророк ﷺ сказал: «Слишком мало времени прошло, чтобы все это израсходовалось», и он повелел Зубайру ибн Аль-Авваму силой выбить из него, где спрятано все, и так они обнаружили ларец с драгоценностями, и Пророк ﷺ, велел казнить Ибн Абу аль-Хукайка. Их женщины и дети были взяты в плен, а их самих Пророк ﷺ хотел изгнать, однако они сказали: «О Мухаммад! Оставь нас работать на этой земле, и нам будет принадлежать половина урожая, а вам — вторая половина». И Посланник Аллаха ﷺ оставил их там с этими условиями.

И в этом хадисе есть важные пользы:

Первая: дозволенность основываться на обстоятельства (предпосылки) и свидетельства случая, и исходить из этого (при решении) в положении отсутствия убежденности.

И эти люди были под договором, и не было дозволено их бить или наказывать, кроме как по праву, и не было такого довода на их предательство, которое давало бы полную убежденность, однако когда появилось обстоятельство (предпосылка) указывающее на сокрытие ими места где находятся драгоценности, то опираясь на это обстоятельство пророк ﷺ, повелел выпытать у обвиняемого место где находится имущество, сказав: «Слишком мало времени прошло, чтобы все это израсходовалось», и он повелел Зубайру ибн Аль-Авваму силой выбить из него где спрятано все.

Сказал Ибн Теймийя: «И это, когда он сказал: «Уничтожили его войны и расходы», потому что обычно столько имущества не расходуется так быстро, и он не принял его оправдание, напротив повелел его побить, пока он не укажет, где имущество.»

Сказал Ибн аль-Къойим: «И в этой достоверной сунне, дозволенность основываться на свидетельства случая и явные указания при наказании обвиняемых.»

Сказал также, перечисляя пользы хадиса: «Из них: если относительно чьих-то слов установилось обстоятельство (предпосылка), указывающее что это ложь, то не обращают внимание на его слово, и он опускается на степень вероломного.»

И поэтому, в этом хадисе дозволенность основываться на обстоятельства (предпосылки) и выносить решение согласно этому.

Вторая: подвергание мучению, основываясь на обстоятельства (предпосылки) и свидетельства случая, пока не признается.

Сказал Ибн Теймийя: «И этот человек дядя Хуяйя ибн Ахтоба был зиммием, которого нельзя было наказывать кроме как по праву,

точно также каждый, кто скрывает то, что обязательно раскрыть из обязательных указаний, то такой наказывается за оставление обязательного.»

Сказал Аш-Шаукани: «В словах: «и он повелел Зубайру ибн Аль-Авваму силой выбить из него» довод на дозволенность подвергать мучению того, кто отказывается выдать то, что необходимо выдать, если у имама преобладающее предположение что этот человек лжет, и это из вида шариатской политики.»

И хадис ясным явным образом указывает на дозволенность подвергать мучению обвиняемого, если на его ложь или скрытие какой-то информации указывает обстоятельство (предпосылка), пока не признается.

Третья: остановка причинения мучений и удара, как только признается.

И это ясно из контекста хадиса, так как причинение боли узаконено для цели, и если эта цель достигнута, то прекращается причинение боли, кроме как если будет удар в воспитательных целях за ложь и вероломство.

Четвертая: правильность (принятие) признания принуждаемого, если на его правдивость указывает обстоятельство (предпосылка).

Сказал Ибн аль-Къоийм: «И в этом довод на правильность (достаточность) признания принуждаемого, если с ним было имущество, потому что, если его подвергнут мучению чтобы признался где украденное имущество, и он признается, и оно окажется у него, то отрубается его рука, и это правильное решение без сомнений.»

И это не является установлением шариатского наказания, из-за признания к которому принудили, однако это из-за наличия украденного имущества, которое с ним, и которое нашли по его признанию. «Турукъ аль-хукмия, 8стр.»

Пятая: это положение общее, и не ограничивается только подобными случаями.

Сказал Шейх уль-Ислям ибн Таймийя: «Решение шариата такое, что каждый, на ком какая-то обязанность и он способен ее выполнить, но отказывается, то такой наказывается ударом и заточением, раз за разом, пока не выполнит, все равно, будь эта обязанность долгом, или вещью на хранении, или имуществом мусульман (которое нужно отдать), и упоминали, что отказывающийся от выполнения обязанности возврата долга и т.п., если упорствует на отказе, то он наказывается и его побивают, раз за разом, пока не выполнит, и не ограничивается это одним днем.»

Также сказал: «И подобно тому, у кого вещь на хранении, и он не возвращает ее владельцу, и выявляется его ложь, то такого не заставляют клясться, однако его побивают, пока не отдаст имущество, которое обязательно отдать, или пока не укажет на местонахождение, как сказал пророк ﷺ Зубайру ибн Аль-Авваму, относительно дяди Хуяйя ибн Ахтоба, чтобы тот его побил, пока не укажет на место где лежит имущество, точно также, кто возьмет имущество людей, и будет утверждать что оно пропало, а обстоятельства указывают на его ложь, то его положение такое же.»

Второе доказательство: «Передается от Анаса, что посланник Аллаха ﷺ отправил своих сподвижников к колодцам Бадра. [Туда же пригнали] верблюдов, на которых [рабы], в том числе и один чёрный раб, [принадлежавший людям из рода] бану аль-хаджадж, которые доставляли курайшитам воду. [Разведчики мусульман] захватили [этого раба], и сподвижники посланника Аллаха ﷺ, стали расспрашивать его об Абу Суфьяне и тех, кто с ним находился. [В ответ им] он говорил: «Я ничего не знаю об Абу Суфьяне, но там находятся Абу Джахль, Утба, Шайба и Умайя ибн Халяф». Когда [раб] говорил это, они избивали его, и тогда он говорил:» «[Хорошо], я сообщаю вам, [что там находится] Абу Суфьян». Когда же они оставляли его в покое и задавали [тот же] вопрос, он говорил: «Я ничего не знаю

об Абу Суфьяне, но среди этих людей находятся Абу Джахль, Утба, Шайба и Умайя ибн Халяф», и они снова принимались избивать его. [В это время] посланник Аллаха ﷺ, молился, и слышал все это, и закончив молиться, увидел [что происходит], и сказал: «Клянусь Тем, в Чьей длани душа моя, вы избиваете его, когда он говорит вам правду, и оставляете его, когда он лжёт!»»

Этот хадис также указывает на дозволенность удара человека или причинение ему мучений, если есть причина, требующая это, как если указывает обстоятельство что он знает сведения о враге, и в нем (хадисе) ясное указание на битье обвиняемого в шпионстве, и есть для этого предпосылки.

И сторона аргументации в нем, что пророк ﷺ не порицал сподвижников за битье юноши, и Абу Дауд интерпретировал это словами: «Раздел: о получении сведений от пленника, которого побили, и он признался». Также интерпретировал Аль-Байхакъи словами: «Раздел: о пленнике, от которого получили сведения о многобожниках.»

То есть, удар обвиняемого для получения сведений о врагах дозволен, если установилось обстоятельство, указывающее на то, что обвиняемый имеет сведения.

Сказал Аль-Къуртуби: «В избиении сподвижниками юноши, и в согласии пророка ﷺ с этим - указание на дозволенность бить пленника, и наказывать обвиняемого, если есть причина, требующая это, и что дозволено бить при наказании свыше десяти раз, в противоречие тому, кто не позволял это, говоря: «Не побивают свыше десяти раз».

Третье доказательство: от УбейдуЛлаха ибн Абу Рофи'а, который сказал: «Я слышал как Али, да будет доволен им Аллах, говорил: «Отправил посланник Аллаха ﷺ меня, Зубейра и Микдада ибн аль-Асвада, сказав: «(Отправляйтесь пока не достигнете сада «Хох» - это место между Меккой и Мединой, там будет женщина в паланкине, и у нее будет письмо, которое надо забрать)», и сказал Али, да будет доволен им Аллах:

«Мы нагоняли своих лошадей, пока не достигли сада. Там мы увидели женщину и сказали: «Отдай нам письмо!» Она ответила: «У меня нет письма!» Мы сказали: «Либо ты отдашь нам его, либо мы сорвем с тебя одежду!» После чего она вытащила его из своих волос. И мы доставили его пророку ﷺ, и оказалось, что в нём написано следующее: «От Хатыба ибн Аби Бальта». (и он в этом письме) извещал находившихся в Мекке людей из числа многобожников о некоторых делах посланника Аллаха ﷺ, и посланник Аллаха ﷺ воскликнул: «О Хатыб, что это?!» Хатыб ответил: «Не спеши с выводами касаемо меня, о посланник Аллаха, я был чужим среди курайшитов, и не относился к их числу. А у мухаджиров, которые находятся с тобой, есть в Мекке родственники, и они защитят их семьи и имущество, и я хотел чтобы, раз у меня не было родни среди них, сделать что-то, чтобы защитить своих близких, и я не делал этого ни от неверия, ни потому что решил отступиться от своей религии, и ни от довольства неверием после ислама!», и сказал посланник Аллаха ﷺ: «Он сказал вам правду», и воскликнул Умар: «О посланник Аллаха, позволь мне отрубить голову этого мунафика!», пророк ﷺ сказал: «Поистине, он участвовал в битве при Бадре, а откуда тебе знать, быть может Аллах посмотрел на участников этого сражения, и сказал: «Делайте, что хотите, Я уже простил вам!»

И в этом хадисе ясное указание на устрашение обвиняемого снятием его одежды, более того, убийством, если сильное обстоятельство (предпосылка) указывает на его ложь.

Сказал Ибн аль-Къоийм, перечисляя пользы из хадиса: «И в этом хадисе: дозволенность раздеть женщину, если в этом есть нужда и всеобщая польза для ислама и мусульман, ибо Али и Микъдад сказали женщине: «Либо ты отдашь нам его, либо мы сорвем с тебя одежду!»

И в словах Али ясное указание на устрашение обвиняемого убийством, если сильное обстоятельство указывает на его ложь, и подобное устрашение бывает более действенным, нежели телесные мучения.

Эти доказательства и подобные, указывают ясным явным образом на дозволенность подвергания мучению обвиняемого по причине

какого-то либо обстоятельства (предпосылки), и это из полноты шариата, чтобы не губились права.

Сказал Ибн аль-Къоийм: «Знающим является тот, кто достигает посредством знания действительности и понимания его, познания решения Аллаха и Его посланника, подобно тому как достиг Али, да будет доволен им Аллах, когда сказал женщине, которая несла письмо Хатыба, чтобы та его достала, иначе ее разденут. И также то, что сделал Аз-Зубайр ибн Аль-Аввам по приказу пророка ﷺ, подверг мучению того, кто скрыл клад, пока он не рассказал, где он. Также Ну'ман ибн Башир, который ударил обвиняемого в воровстве, пока тот не показал своровавнную вещь.»

Сказал Аш-Шатыби: «Поистине, если бы не было дозволено заключать в тюрьму или бить по причине обвинения, то непременно усложнилось бы нахождение своровавнного ворами и грабителями имущества, и если сложно установить явное доказательство, то польза в подвергании мучению (битьем и т.п), как способ к получению результата, посредством определения или признания.

Если, кто-то скажет: «Это открытие дверей для наказания невиновных» То скажем: «При отказе от этого станет трудным возращение имущества, более того, отказ от этого хуже вредом, и ведь никто не подвергается наказанию только лишь по причине одного утверждения, и в большинстве своем наказанию не подвергаются невиновные, и даже если допустить, то это прощаемо.» [Аль-И'тисам 3/21]

Раздел: Правила следствия над обвиняемым.

Безусловно, у следствия над обвиняемым есть правила, которые необходимо соблюдать, чтобы сотрудники службы безопасности и полиции не совершили несправедливость и притеснение.

И из этих правил:

Первое: смотреть на личность обвиняемого.

Ученые разделили обвиняемых на три вида:

1. Чтобы человек был правдивым, и о его благочестии свидетельствуют люди, и нет сильного обстоятельства (предпосылки) в его обвинении, в таком случае не дозволено его заключать под стражу или причинять мучение по единогласию, сказал Ибн Таймия: «И если человек был известен благочестием, то не дозволено с него взыскивать и наказывать его. И из ученых есть те, кто сказали: «Наказывается тот, кто его обвинил»»
   А если установилось сильное обстоятельство и тяжкое обвинение, то заключается под стражу и расследуется дело постепенно.
   И поэтому, не следует сотрудникам служб безопасности и полиции заключать под стражу обвиняемого, только лишь по причине претензий и доносов, необходимо рассмотреть положение обвиняемого до решения об аресте, если это человек, о котором свидетельствуют прямым путем и благочестием, то необходимо удостовериться и не спешить с заключением под стражу.
   А что касается заключения под стражу только лишь по причине доноса или заявления, без явного доказательства или обстоятельства, в то время как он из людей благочестия и праведности, то это не дозволено.
   Напротив, следует наказать того, кто обвиняет, если установится его ложь и уклонение от следствия и уточнения.

2. Чтобы был известен своим распутством, и поступками соответствующими обвинению, то такого заключают и ведут следствие, и побивают, если в этом необходимость и есть обстоятельство (предпосылки к его виновности), пока он не выявит то, что скрывает.

3. Чтобы был тем, положение которого не известно, ни благочестием, ни распутством, то такого заключают и ведут следствие пока не раскроется его положение и не станет ясным его дело.

Сказал Ибн Таймийя: «Если положение человека неизвестно, то его заключают, до установления личности, и раскрытия обстоятельств. И сказали: «Задерживается на месяц.»

Также сказано: «Оставляется на усмотрение правителя, по причине того, что в Ас-Сунан от Бахза ибн Хакима, от его отца, от его деда, то, что посланник Аллаха ﷺ заключал под стражу по причине обвинения.»

Второе: различать между положениями обвинений и исками.

Для сотрудников служб безопасности и полиции необходимо рассматривать каждый случай отдельно, и не работать однообразно, и есть обвинения, относительно которых не пришло ничего, что дозволило бы применять силу при них чтобы выбить признание, как обвинение в прелюбодеянии, распитии спиртного, и кто обвинен в ругании Аллаха и ругании Его посланника ﷺ и не признает, без наличия достаточного свидетельства для этого.

А обвинения в воровстве и невозврат вверенных вещей, то смотрится на обстоятельства, и если они есть, то ударяется кнутом или палкой, однако не калечащими ударами.

Также бывают обвинения в шпионаже и грабеже, и это опасные обвинения, которые требуют уточнения и изучения и проверки в этом деле.

И здесь хотим обратить внимание на то, что не обращаются со всеми обвиняемыми таким же образом, как с обвиняемыми в шпионаже и грабеже. И то обращение, которое дозволено с обвиняемыми в шпионаже и грабеже, не дозволяется с обвиняемыми по другим вещам.

Сказал Михляб: «Али и Аз-Зубейр хотели оголить женщину, если она не вытащит письмо, которое содержало разновидность шпионства за мусульманами, и кто совершит такое, то его имам подвергает наказанию на свое усмотрение, будь это муслим или кафир.»

Сказал Ан-Навави: «И в этом разрывание защиты шпионов, чтением их писем, будь это мужчина или женщина, также срывание

порочного покрывала если в этом кроется польза, а под этим покрывалом таится вред.»

Третье: дозволенность заключения под стражу обвиняемого, только по причине одного обвинения.

Заключение под стражу дозволено и по причине обстоятельств, и без них, и некоторые ученые назвали это заключением под стражу до выяснения обстоятельств, и его цель - проверка и выяснение правдивости обвинения, и в этом возможность для полиции и служб безопасности для предосторожности, чтобы разузнать об обвиняемом и что за ним стоит. И если мы обусловили бы обстоятельства (предпосылки) для каждого заключения, то это вызвало бы затруднения.

Передал Абу Дауд в своем «Ас-Сунан» раздел о заключении за долги и др., от Бахза ибн Хакима, от его отца, от его деда, что пророк ﷺ заключал под стражу по причине обвинения.

Сказал Аль-Хаттаби: «В этом довод на то, что заключение делится на два вида: для наказания и для выяснения, что касается заключения для наказания, то оно бывает только касательно обязательной вещи. А касаемо второго, то это для выяснения обстоятельств и информации. И передается, что он ﷺ задержал из-за обвинения человека на час днем, потом отпустил его.»

Сказал Аль-Мубаракфури: «И это указывает на то, что заключение из положений шариата, и что оно узаконено до того, как появится явное доказательство.»

Сказал 'Азым Аль-Абади: «Заключение по причине обвинения дозволено, и пришло от пророка ﷺ, что он заключал человека по причине обвинения, сказал это же Ас-Синди.»

Сказал Аш-Шаукани: «Суть - то, что заключение под стражу практиковалось как во времена пророка ﷺ, так и во времена сподвижников, и их последователей, и тех, кто после них до сегодняшних дней, во все времена и во всех местах без порицания.»

Для того, кто назначен заниматься этими вопросами, ему следует соблюдать некоторые вещи, такие как:

А. Не делать упущение относительно деления учеными положения обвиняемых на разные виды, такие как то, что мы прошли ранее, и их три вида:

1. Благочестивый человек, и о котором свидетельствуют благим, такого не заключают под стражу сразу изначально.

2. Человек, о котором ничего не известно, ни благочестие, ни распутство, такого заключают.

3. Человек, известный своим распутством, такого заключают и применяют силу, если того требует дело.

Поэтому рекомендуем составление базы пояснений и опросов, это из важнейших вещей, потому что это поможет уменьшить ошибки и отдалит от несправедливости, по причине облегчения получения информации о обвиняемом и его положении, и это дело может достигает степени обязательности.

Б. Следует обратить внимание, что это заключение под стражу не для наказания, а его цель проверка, выяснение, установление личности и т. д., если это все может произойти без заключения, посредством допроса, вместе с тем, что нет вероятности побега обвиняемого, то нет нужды в его заключении под стражу в подобных ситуациях, и не передается от пророка ﷺ, что он заключал под стражу при каждом обвинении.

В. Если нет, каких-либо временных рамок относительно краткосрочного заключения, то что касается долгосрочного заключения под стражу, в этом разногласили ученые, некоторые сказали: «Это - несколько дней», некоторые сказали: «это - месяц», более верное то, что это остается на усмотрение судьи, и не дозволяется продлевать заключение по причине халатности ответственных лиц по делу, из числа полиции, служб безопасности, и т.п..

Также следует различать между положениями обвинений, из них есть не тяжкие, из-за которых не следует удлинять пребывание под

стражей, и из них есть тяжкие обвинения, в которых требуется время чтобы разобраться.

Д. Тем, который имеет право заключать под стражу по причине обвинения, является **правитель и судья**, и это слово многих ученых, и является более верным, и Аллах знает лучше.

Четвертое: не дозволено подвергать мучению обвиняемого, без обстоятельств (предпосылок его виновности):

Вместе со словом о дозволенности заключения обвиняемого по причине обвинения, мы говорим, что это не дозволяет причинение мучений без обстоятельств (предпосылок), дозволяющих это, потому что основа в причинении мучений обвиняемому – запретность, кроме как если есть обстоятельство, или если это в качестве осуждения того, относительно кого установилось причастность к преступлению, и как сказал посланник Аллаха ﷺ : «Поистине Аллах подвергнет мучению тех, кто подвергал мучению людей в мирской жизни.» Передал Муслим.

И был спрошен Шейх уль-Ислям, да смилуется над ним Аллах, о том, кто был обвинен в убийстве, можно ли его бить для получения признания или нет? И он ответил: «Если на нем следы, и более вероятное что он убийца, то дозволяется близким убитого принести 50 клятв и иметь право на его кровь, а касаемо битья для признания, то это не дозволено, кроме как, если есть обстоятельства (предпосылки), указывающие на его вину, и некоторые ученые дозволили выбивание признания в этом положении, а некоторые запретили абсолютно.»

Сказал Аш-Шатыби: «Никто не подвергается мучению только лишь из-за заявления, напротив, только если есть обстоятельства (предпосылки).»

Пятое: отдаление от причинения мучений обвиняемому, когда обстоятельства (предпосылки) слабые.

Не дозволено мучать обвиняемого по причине слабого обстоятельства, то есть не категоричного или слабого, потому что основа в

причинении мучений - запрет, кроме как если будет довод. Также основа в муслиме — это непричастность, и запрет причинять ему мучения и вред, и это великие основы, установленные, на которые указывают многочисленные тексты, и не должны быть нарушены они из-за слабого обстоятельства (предпосылки).

Затем, подвергать мучению, по причине слабого обстоятельства, открывает широкие двери для несправедливости и нечестия, и предостерег Ибн Аль-Къоийим от увеличения количества решений согласно обстоятельствам (предпосылкам), и сказал об этом: «Если правитель или судья станет небрежен в этом (в вынесении решений по причине обстоятельств и предпосылок), то погубит права многих, и совершит много ошибок, делая это своей опорой, без шариатских установлений, и попадет в виды несправедливости и нечестия.»

Ибо от слабых обстоятельств (предпосылок) никто не спасется, кроме как, если пожелает Аллах, ведь относительно многих людей можно найти обстоятельства (предпосылки), однако это все не будет достигать степени ясного и полноценного обстоятельства (предпосылки) способного устоять перед каким-либо возражением.

Шестое: не подвергается мучению обвиняемый, кроме как после исчерпания других средств.

Если относительно кого-то есть обвинение, основанное на сильных обстоятельствах (предпосылках), дозволяющих применять к нему силу, то изначально, к нему применяют силу или же начинают с других методов, до подвергания мучению, как заключение, устные угрозы?

Поистине, тот кто посмотрит в тексты, в которых приходит то, что указывает на дозволенность подвергания мучению, найдет то, что не начинается с этого изначально, наоборот, этому предшествует проверка и вопрос, осмотр, изучение и дознание.

Как это было относительно дяди Хуяйя ибн Ахтоба, пророк ﷺ обусловил им, чтобы они не скрывали и не прятали ничего, и если они это сделают, то нет им защиты и неприкосновенности, затем стало

известным для пророка ﷺ нарушение ими договора, сокрытием клада с имуществом, и вместе с этим, пророк ﷺ не начал с применения силы к дяде Хуяйя, пока не спросил и не проверил, и когда уже предпосылки, указывающие на нарушения ими договора, стали еще сильнее, тогда пророк ﷺ приказал применить силу к нему.

Также в истории с женщиной, которая несла письмо, и сказал ей Али, да будет доволен им Аллах: «Отдай письмо», та сказала, что у нее нет его, они обыскали ее и не нашли письмо, и сказал Али: «Клянусь Тем которым клянутся, либо ты вытащишь письмо, либо мы убьем тебя.»

И это указывает на то, что Али не начал угрожать ей убийством, кроме как после того, как спросил ее, проверил, обыскал, и, после уже, когда не нашел, пригрозил ей.

И это усиливает мнение о том, что не начинается с применения силы к обвиняемому до того, как исчерпаются другие средства, и необходимо для представителей служб безопасности и полиции чтобы они приложили все усилия до применения силы, решить вопрос другими методами, как заключение под стражу обвиняемого, словесные угрозы и т. п.

И мы рекомендуем нашим братьям, работающим в службе безопасности и полиции, предпринимать следующие шаги в отношении тех, относительно которых есть сильные предпосылки (их виновности):

1. Подготовить и собрать всю возможную информацию об обвиняемом.
2. Заключение под стражу обвиняемого и уведомление его о длительности срока.
3. Изучить обвинительное заключение и положение истца, является ли он правдивым или лжецом.
4. Вызвать обвиняемого и провести проверку, взяв достаточное время, и предпринимая методы устрашения и запугивания, чтобы он начал путаться в своих показаниях, для того чтобы выявить его уклонение и ложь.

И уделение допросу достаточного времени избавляет от применения силы, и поэтому дозволено использовать приемы чтобы

обхитрить обвиняемого, чтобы он признался, и передается от Абу Хурейры, да будет доволен им Аллах, что посланник Аллаха ﷺ сказал: «Были две женщины у которых были сыновья, и у одной волк утащил сына, и она сказала другой женщине: «Поистине волк забрал твоего сына», а другая не согласилась с этим, и они обратились к Дауду, мир ему, чтобы он рассудил между ними, он вынес решение в пользу старшей женщины, и потом они вышли к Сулейману сыну Дауда, мир им обоим, и он сказал: «Дайте мне нож, чтобы разделить ребенка пополам для обоих», и тогда младшая сказала: «Не делай этого, да смилуется над тобой Аллах, это ее сын», и тогда он присудил ребенка младшей.»

И объяснил этот хадис Ан-Насаи, сказав: «Позволительно для судьи сказать относительно вещи, которую он не сделает, я сделаю это, чтобы выявить этим истину.»

Сказал Ан-Навави: «А что касается Сулеймана, то он использовал путь ухищрения для выявления истины в вопросе, внушив женщинам, что он хочет разрубить ребенка, чтобы понять какая из них не захочет чтобы разрезали ребенка, и что та и является матерью, и когда он увидел, что старшая из женщин не против разрезания, он понял, что она не является матерью, и когда младшая сказала то, что сказала, он понял, что младшая и является матерью, и не было его целью разрезать по-настоящему, а лишь хотел этим выявить которая из них проявить сострадание, а когда это выяснилось, то быть может старшая призналась, что ребенок не принадлежит ей, и тогда его присудили младшей из-за признания (старшей), а не только по причине сострадания (которое проявила младшая), и сказали ученые, что подобное этому делают судьи чтобы выяснить правильное решение, и Сулейман сделал это ухищрение чтобы выявить истину.»

5. Использование психологических методов, воздействовать грубым голосом и устрашая его открытыми угрозами, если обстоятельства, указывающие на его вину, сильные.
6. Затем, если это того требует, происходит подвергание мучению и применение силы постепенно, согласно шариатским правилам.

Раздел: Правила подвергания мучению.

Поистине, ислам — это полноценная религия, которая управляет всеми сторонами жизни людей, и она указала нам на пользы в этом мире и в следующей жизни, и если пользы сталкиваются, то предпочитается высшая польза над тем, что ниже. Также предостерегает от вреда в этой и следующей жизни, и если сталкиваются два вида вреда, то выбирают то, что меньше вредом.

И в подвергании мучению обвиняемого вред, касающийся непосредственно его, и этот вред выбирается (совершается) для отталкивания всеобщего вреда обществу мусульман.

И это подвергание мучению, которое дозволено в определенных ситуациях, которые мы упомянули, имеет шариатские правила, которые обязательны к соблюдению.

Во-первых: задержанный обвиняемый является - пленником, а доброе отношение к пленникам и неподвергание их мучению и ударам является основой, сказал Всевышний Аллах: ﴿**И они кормили едой, несмотря на (собственную потребность) и любовь к ней, неимущего, сироту и пленника (из числа многобожников и других)**﴾

Передал Ат-Табари от Муджахида, относительно слов Всевышнего: **«и пленника»,** сказал: «Пленник то есть – заключенный.»

И затем сказал: «И верным является в этом сказать: то, что пленниками являлись как многобожники, так и мусульмане тогда, и до Судного дня.

Передает Аль-Бухари в «Ас-Сахих» в главе «Одежда для пленников», от Джабира ибн АбдуЛлаха, да будет доволен им Аллах, сказал: «Когда в день Бадра привели пленников, также среди них был Аль-Аббас, и на нем не было одежды, и пророк ﷺ посмотрел и дал ему рубашку АбдуЛлаха ибн Убейя, и одел его.» Сказал Ибн Уейна: «У него была заслуга перед пророком ﷺ, и он захотел отплатить ему.»

Сказал Аль-Михляб: «И в этой истории - одевание пленников и благое отношение к ним, и не оставляются они с голым ауратом, и не дозволено смотреть на аурат многобожников.»

Во-вторых: применение силы к задержанному обвиняемому без причины, или вымещая злобу только лишь, не дозволено.

Что касается применения силы в качестве наказания, то это может делать не каждый человек. И ученые разногласили касательно обвиняемого, тот кто может побивать его только правитель, или могут побивать и правитель, и судья.

В-третьих: обязательно тому, на кого возложена ответственность (за побивание), избегание попадания в запретные вещи и несправедливость, из этого:

1. Удары по лицу, голове, груди и половым органам.
2. Ломание костей.
3. Уродовать - отрезая нос, уши, кончики пальцев.
4. То, что приводит к параличу или вывиху.
5. Вырывание ногтей, зубов и т. п., душить, топить в воде.
6. Использование электрического тока.
7. Раздевание обвиняемого полностью догола.
8. Запрещение ему совершать омовение и молитву и т. п.
9. Запрещение справлять нужду.
10. Подвергать обвиняемого грязным ругательствам, задевание отца и матери и т. п.

На запретность подобных вещей указали общие доводы, и шариатские цели.

В-четверых: в ударе задержанного обвиняемого, после окончания проверки, в качестве осуждения за его ложь и вероломство, нет проблем, **однако это не относится ко всем людям, как мы об этом сказали, напротив, только с согласия правителя или судьи.**

А что касается удара задержанного обвиняемого, после проверки без причины или вымещая злобу (в отместку), то он недозволен, и уполномоченным в этих делах необходимо быть осторожными касательно этих вещей, и наказывать тех, кто совершает противоправные действия.

Раздел: Некоторые узаконенные картины подвергания мучению.

Поистине, рассмотревший тексты, сиру и слова ученых, найдет способы подвергания мучению, которыми можно обойтись, не прибегая к другим, и из них:

Первый: длительное или одиночное заключение.

Нет препятствий удлинить срок заключения обвиняемого пока не признается, сказал Ибн Таймия: «Если он является тем, чье положение неизвестно, то держится под стражей, пока не раскроется его дело, сказали: «Держится месяц.»

Также сказали: «Срок содержания под стражей остается на рассмотрение правителя, по причине того передается в сборниках «Ас-Сунан» от Бахза ибн Хакима, от его отца, от его деда: «Что посланник Аллаха ﷺ заключал под стражу по причине обвинения.»

Поэтому, следует прибегать к способу увеличения срока содержания под стражей обвиняемого (согласно силе обстоятельств, указывающих на его вину), как метод давления на него, чтобы заставить признаться, даже если это будет месяц, полгода, год или больше, более того, утверждено со стороны исследований и опыта, что содержание под стражей обвиняемого (на вину которого указывают сильные обстоятельства) приводит к признанию, в особенности вместе с тем чтобы давать знать заключенному о продолжительности срока, пока не признается.

И метод длительного заключения или одиночного заключения, имеет следующие положительные стороны:

1. Убирает необходимость применять силу, также исключается вероятность ошибочного применения.
2. Воспитание тех, кто ответственен за это дело, на дисциплине, удостоверении и уточнении, отсутствии причинения несправедливости, потому что их работа заключается не только в охране безопасности, а и в исполнении этого в правильных рамках.

И этот метод нуждается в двух вещах:

1. Терпение и долгое усердие.
2. Приготовление тюрем для подобных целей.

Второй: порка кнутом.

Сотрудникам служб безопасности и полиции следует опираться при применении силы (мучений) больше, чем они опираются при заключении и порке кнутом, на то, что утвердили некоторые правоведы, опираясь на пришедшее в шариате, относительно способа битья при (шариатских) наказаниях, сказал Ибн Фархун об ударе обвиняемого: «Однако при этом, нельзя отходить от способа битья которое пришло относительно наказаний, и не наказывается кроме как шариатскими видами наказаний.»

И был спрошен Малик о подвергании мучению разбойников, тем чтобы класть на их животы жуков, и он сказал: «Не дозволено это, только лишь кнут и заключение, и если на его спине нет места для удара, то заключение» Также спросили: «А что скажешь если не найдут место для удара, можно положить его и бить по ягодицам?» Малик ответил: «Нет, клянусь Аллахом, не считаю дозволенным это, используйте только то, что я упомянул, а это удар кнутом по спине или заключение». Спросили: «А если он умрет из-за удара кнута?», он ответил: «Используйте только то, что упомянул».

Сказал Мухаммад ибн Рушд: «Нельзя наказывать кого-либо, за то, из-за чего полагается наказание, кроме как кнутом или заключением,

с которым пришел Коран, а что касается наказания кого-либо, чем-то другим из наказаний, то это не является дозволенным, и сказал посланник Аллаха ﷺ: «Поистине Аллах непременно накажет в вечном мире тех, которые истязали людей в этом мире.» «Аль-Баян уа Тахсыль», 16/383.

Наказание кнутом преимущественно является основным у некоторых факихов, как это есть у маликитов: «И был случай, когда Малик присутствовал, молчал и не порицал, когда правитель ударил человека плетью триста раз, и вместе с ударами, которые были нанесены до прихода Малика, их количество достигло до шестисот ударов.»

Также следует придерживаться метода битья как при наказаниях;

И из этого: бить человека в положении стоя или сидя.

Сказал Ибн Къудама: «Первый вопрос: что при наказании бьют стоящего человека. Это же сказали Абу Ханифа, и Аш-Шафии. И сказал Малик: что бьют такого в сидящем положении. Также сказал Ахмад: что Аллах не приказал подвергать наказанию именно в положении стоя, так как бьют в определенных границах, подобно битью женщины.»

Также из этого: чтобы удары наносились по всему телу. Пришло в Аль-Мугни: «Удары распределяются по всему телу, чтобы каждая часть тела получила свою долю, и больше в мясистых местах, как ягодицы и бедра.»

Также из этого: увеличение ударов по спине.

Сказал Малик: «Бьют по спине и тому что ближе.»

Также: избегать битья по лицу, голове, груди, половым органам.

Передает Аль-Бухари в своем Сахихе от пророка ﷺ: «Если вам придется бить, то избегайте лица.» Передал Абдур-Раззакъ в Мусаннафе от Али, да будет доволен им Аллах, что привели пьяного мужчину, и он приказал ударить так, чтобы каждой части тела досталось, избегая лица и половых органов.»

Из этого: что в положениях кроме вероотступничества и грабежа, не растягивается обвиняемый и не связывается.

Сказал Ибн Къудама: «Второй вопрос: что он не растягивается и не связывается, и мы не знаем в этом разногласий. Сказал Ибн Масуд: «Нет в нашей религии растягивания, связывания и обнажения.»

Третий: удар чем-то помимо кнута.

Нет проблем ударить обвиняемого палкой или рукой, как это приходит относительно наказания за распитие спиртного, что такого бьют руками, подошвой обуви, и краем одежды.

И упомянули некоторые наши сторонники, что правитель может это использовать, если видит в этом необходимость. Согласно тому, что передается от Абу Хурейры, да будет доволен им Аллах, что к посланнику Аллаха ﷺ пришли с мужчиной, который был выпившим, и он сказал: «Побейте его», и из нас были те, кто бил рукой, и те, кто бил своей обувью, и те, кто бил краем своей одежды.» Передал Абу Дауд что, сказал посланник Аллаха ﷺ: «Если кто-то выпил опьяняющее, то отхлестайте его.»

Однако необходимо при битье палкой и т. п., остерегаться и не поломать какую-нибудь кость.

Четвертый: добавляется к тому, что предшествовало для людей вероотступничества и грабителей.

1. Принуждение находиться в положении стоя некоторый промежуток времени.
2. Лишать питья воды некоторый промежуток времени.
3. Оставлять под солнцем некоторый промежуток времени.

И другое из того, что не противоречит шариатским текстам.

Заключение

Наставления и рекомендации

Мы упомянули прежде в этом матне значение слова «Аль-Къорина» и его виды, и положение наказаний и истязаний, их правила и образ, чтобы это было основой в этой главе. Просим Аллаха награды и воздаяния.

И подчиняясь повелению Аллаха, Всемогущего и Великого, Который сказал: ﴿**И заповедовали друг другу истину**﴾, и руководствуясь хадисом нашего пророка ﷺ: «Религия — это искренность… в отношении Аллаха и Его Книги, и Его посланника, и лидеров мусульман, и их простого народа».

И мы желаем обратиться с этими заключительными наставлениями и рекомендациями к обладателям власти в Халифате, и к тем, кто занимается судейством, работает в полиции и службе безопасности:

Первое: бояться Аллаха в том, что им поручено из важных дел и великой ответственности, и остерегаться халатности и упущений, которые ведут к совершению несправедливости, поистине несправедливость — это тьма в Судный День, и несправедливость возвещает о гибели государств и городов, сказал Всевышний: ﴿**Вот их дома, разрушенные за то, что они поступали несправедливо. Воистину, в этом — знамения для людей знающих**. ﴾

Сказал Шейх уль-Ислям Ибн Таймийя, да смилуется над ним Аллах: «Поистине, Аллах оказывает помощь справедливому государству, даже если это (государство) неверных, и оставляет без помощи несправедливое государство, даже если это (государство) мусульман.»

Второе: хвала Аллаху мы живем в правильном шариатском Халифате, и это, вне сомнений, требует увеличения действий, чтобы по праву стать Халифатом на пророческом пути, и это - направляя общество смотреть через призму шариата, относительно польз этой и следующей жизни. И также тут необходимо наличие шариатского надзора над работой полиции и службы безопасности, так как эти

ведомства из важнейших ведомств в государстве, и представляющие опасность, и наиболее нуждающиеся в надзоре, поэтому мы советуем обладателям власти, чтобы следствие и подвергание мучению было под контролем шариатских комитетов, для отталкивания несправедливости и коррупции. Сказал пророк ﷺ: «Какому бы рабу Аллах не вверил паству, и он оставил их без совета и наставления, то такой не почувствует запаха Рая.»

Третье: вменение в обязанность членам службы безопасности и полиции, руководствоваться шариатскими правилами в своей работе и не допускать превышение полномочий, и наказывать того, кто проявляет небрежность в этом. Потому что попустительство в этом ведет к большой порче. Сказал пророк ﷺ: «Каждый из вас пастырь, и он будет спрошен за свою паству, и правитель, который поставлен над людьми, также будет спрошен.»

Четвертое: не допускать заключения в тюрьму кого-либо, кроме как с позволения правителя или судьи, или тех, кто их замещает, и жестко пресекать того, кто это делает без разрешения.

И мы просим Великого и Всемогущего Аллаха направить обладателей власти и работающих в сфере судейства, служб безопасности, полиции, и помочь им с этим тяжелым грузом ответственности, о котором сказал посланник Аллаха ﷺ: «Кому Аллах доверил что-либо из дел мусульман, и он позаботился об их нуждах и потребностях, то Аллах позаботится о его нуждах и потребностях.» Также сказал: «О Аллах, кому доверилось дело, из дел моей уммы, и он усложняет им и жесток с ними, то усложни и будь жесток с ним, а кому доверилось дело, из дел моей уммы, и он помогает им и мягок к ним, то помоги ему и будь мягок.»

Хвала Аллаху Господу миров, и да благословит Аллах и приветствует нашего пророка Мухаммада, и его семейство, и всех его сподвижников.